

BERGAMO PARCHEGGI S.p.A.

20122 MILANO – VIA CALDERON DE LA BARCA, 2 – Tel. +39 02.58328244 – Fax +39 02.58328221

Capitale Sociale Euro 1.600.000,00 interamente versato

Registro delle Imprese di Milano – Codice Fiscale e P.Iva 03273900963 – R.E.A. Milano nr. 1662522

Gara d'appalto a procedura ristretta per l'affidamento dei lavori di costruzione di un parcheggio pubblico interrato nella Città Alta di Bergamo, nell'area denominata "Parco della Rocca – Ex Faunistico" - CIG 6841716AA4 – CUP H17H16001330007

* * *

Verbale di gara - 1^ seduta riservata del 21 dicembre 2016

* * *

L'anno **2016**, il giorno **21** del mese di **dicembre**, alle ore 14:30, in Milano, presso gli uffici della Bergamo Parcheggi S.p.a., in Via Calderon de la Barca n. 2, è presente il dott. Giuseppe Ventre, nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento in relazione alla gara in epigrafe, per l'esame e la verifica della documentazione pervenuta dagli operatori economici partecipanti alla procedura ristretta in oggetto, in fase di prequalifica, giusta mandato conferitogli in data 16.12.2016 dall'Amministratore Delegato della Bergamo Parcheggi S.p.a., sig. Johann Breiteneder.

È altresì presente l'arch. Claudio Finotto, referente della procedura per conto della Stazione appaltante, in qualità di segretario verbalizzante.

Il RUP apre la seduta e dà preliminarmente atto che, a seguito della pubblicazione dell'avviso di rettifica del Bando di gara pubblicato sulla GUUE 2016/S 227-413136 del 24/11/2016 e sulla GURI, 5° serie speciale, n. 137 del 25/11/2016, contenente anche la proroga del termine di presentazione delle domande di partecipazione originariamente fissato al 23.11.2016, ore 12:00, la C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi, l'ATI capeggiata dalla Strabag S.p.A. e l'ATI capeggiata dalla Impresa F.lli Rota Nodari S.p.A. hanno provveduto a far pervenire, in sostituzione dei rispettivi plichi già pervenuti entro il predetto termine, i plichi appresso indicati nel nuovo termine assegnato.

Il RUP dà, quindi, atto che, entro il termine di presentazione delle domande di partecipazione previsto dalla Sezione IV.2.2 del Bando di gara, così come modificato con il menzionato avviso di rettifica (21 dicembre 2016, ore 12:00), sono pervenute tredici domande di partecipazione da parte dei seguenti operatori economici:

	NOMINATIVO	DATA	ORA	Modalità di consegna
1	Consorzio Stabile Coseam Italia S.p.A.	23.11.2016	09:30	CORRIERE TNT (LETTERA VETTURA MY66926767)
2	ATI Impresa Milesi Geom. Sergio S.r.l. – Regazzoni Antonio Costruzioni S.r.l. Unipersonale – C.T.E. Costruzioni Tecno Elettriche S.p.A.	23.11.2016	09:45	A MANO
3	C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi	16.12.2016	15:15	CORRIERE SDA (LETTERA VETTURA 1138037002577)

BERGAMO PARCHEGGI S.p.A.

4	ATI Strabag S.p.A. – Strabag AG	19.12.2016	11:49	CORRIERE SDA (LETTERA VETTURA G000003493699)
5	ATI Mattioda Pierino & Figli S.p.A. – I.CO.P. S.p.A. – Cogeis S.p.A.	20.12.2016	06:40	CORRIERE TNT (LETTERA VETTURA TP151147286)
6	RTI De Sanctis Costruzioni S.p.A. – CO.FA. S.r.l. – Franz Parth & Co. KG S.a.s.	20.12.2016	10:26	CORRIERE TNT (LETTERA VETTURA MY68204008)
7	ATI Cividini Ingegneria e Costruzioni S.r.l. – Ipogeo S.r.l. – Enzo Pesenti S.r.l. – Burigo Italo S.r.l. – Nitrex S.r.l.	20.12.2016	16:11	A MANO
8	ATI Impresa F.lli Rota Nodari S.p.A. – Edilmac dei F.lli Maccabelli S.r.l. – P.A.C. S.p.A. – Moosmair S.r.l. – Impresa CO.GE.B S.r.l.	21.12.2016	08:05	A MANO
9	RTI Consorzio Integra Soc. Coop. – Kostruttiva S.c.p.A. – Basso S.p.A.	21.12.2016	08:27	CORRIERE TNT (LETTERA VETTURA MY68309182)
10	ATI Cooperativa Edile Appennino S.c. a r.l. – Costruzioni Edili Baraldini Quirino S.p.A.	21.12.2016	09:44	A MANO
11	ATI Collini Lavori S.p.A. – SEIK S.r.l.	21.12.2016	09:46	A MANO
12	ATI Italiana Costruzioni S.p.A. – Trevi S.p.A. – Impresa F.lli Grossi S.r.l.	21.12.2016	10:26	A MANO
13	RTI Itinera S.p.A. – Cimolai Technology S.p.A.	21.12.2016	10:28	A MANO

Preliminarmente, il RUP verifica la perfetta integrità dei plichi consegnati, che risultano tutti regolarmente sigillati e non manomessi, con la sola eccezione del plico pervenuto da parte dell'ATI capeggiata dalla Mattioda Pierino & Figli S.p.A., che risulta parzialmente danneggiato (cfr. foto allegata). Tuttavia, ad un esame attento, il RUP accerta che l'apertura parziale di un lembo laterale del plico non è tale, per la sua posizione e per le sue ridotte dimensioni, da consentire l'accesso alla documentazione in esso contenuta.

Il RUP procede all'apertura dei plichi pervenuti da ciascun Concorrente, seguendo l'ordine cronologico di arrivo presso la sede della Stazione Appaltante.

BERGAMO PARCHEGGI S.p.A.

Per ciascun plico, viene, quindi, avviata l'attività di verifica della regolarità formale e della completezza della documentazione presentata da ciascun concorrente, nonché l'attività di accertamento della conformità della stessa alle prescrizioni richieste dal Bando di gara.

In particolare, dalle ore 15:00 alle ore 15:39 vengono esaminati i documenti contenuti nel plico del **Consorzio Stabile Coseam Italia S.p.A.**. All'esito della disamina, e dopo un'attenta ed accurata lettura di tutta la documentazione prodotta dal Concorrente, il RUP rileva che né il Consorzio né la Consorziata indicata quale esecutrice dei lavori (Imprese Capogna S.r.l.) hanno dichiarato di possedere l'attestazione S.O.A. per la categoria di lavorazioni OS31, richiesta dal Bando di gara come requisito speciale di partecipazione alla procedura di gara e dallo stesso indicata come non subappaltabile (cfr. Sezioni II.2.4, III.1.1, III.1.2 e III.1.3 del Bando di gara). Il RUP rileva inoltre che, con riferimento ai requisiti di prequalificazione richiesti alla Sezione II.2.9) del Bando di gara, non sono stati indicati gli importi totali dei lavori eseguiti nel periodo considerato per ciascuno dei requisiti esperienziali di cui alle lettere P2), P3), P4) e P5) della predetta Sezione del Bando di gara, requisiti richiesti anche ai fini della partecipazione alla procedura di gara (cfr. Sezioni III.1.2 e III.1.3 del Bando di gara, che rinviano alla Sezione II.2.9).

In ragione del profilo assorbente relativo al mancato possesso dell'attestazione S.O.A. per la categoria OS31, il RUP dà atto della necessità di escludere il suindicato concorrente dalla procedura, soprassedendo alla richiesta di regolarizzazione relativa all'ulteriore carenza rilevata.

* * *

Dalle ore 15:40 alle ore 16:30 vengono esaminati i documenti contenuti nel plico della costituenda **ATI Impresa Milesi Geom. Sergio S.r.l. – Regazzoni Antonio Costruzioni S.r.l. Unipersonale – C.T.E. Costruzioni Tecno Elettriche S.p.A.**. All'esito della disamina, e dopo un'attenta ed accurata lettura di tutta la documentazione presentata dalla Concorrente, il RUP rileva che tutte e tre le Imprese componenti la costituenda ATI hanno dichiarato di non possedere il requisito esperienziale di prequalificazione di cui alla lettera P4) della Sezione II.2.9 del Bando di gara, in misura quantomeno uguale alla soglia minima ivi indicata di € 600.000,00, avendo le medesime Imprese dichiarato, nelle rispettive domande di partecipazione, che l'importo totale dei lavori afferenti al requisito in questione ed eseguiti nel periodo considerato è pari a € "zero". Tale requisito è richiesto dalla *lex specialis* anche come requisito speciale di partecipazione alla procedura di gara (cfr. Sezioni III.1.2 e III.1.3 del Bando di gara, che rinviano alla Sezione II.2.9). Si vedano anche le risposte ai quesiti nn. 8 e 20 formulati in relazione al Bando di gara, ove si conferma il necessario possesso in capo al concorrente di tutti i requisiti di prequalifica ai fini della presentazione della domanda di partecipazione e dell'accesso alla successiva fase ad inviti.

In ragione della mancanza del requisito di qualificazione di cui si è detto, il RUP dà atto della necessità di escludere la suindicata concorrente dalla procedura.

* * *

Dalle ore 16:31 alle ore 17:07 vengono esaminati i documenti contenuti nel plico della **C.M.B. Società Cooperativa Muratori e Braccianti di Carpi**. All'esito della disamina, e dopo un'attenta ed accurata lettura di tutta la documentazione presentata, il RUP rileva che la Concorrente non ha dichiarato di possedere l'attestazione S.O.A. per la categoria di lavorazioni OS31, richiesta dal Bando di gara come requisito speciale di partecipazione alla procedura di gara e dallo stesso indicata come non subappaltabile (cfr. Sezioni II.2.4, III.1.1, III.1.2 e III.1.3 del Bando di gara).

Il RUP rileva, inoltre, che la Concorrente ha dichiarato di non possedere i requisiti esperienziali di cui alle lettere P3 e P4 della Sezione II.2.9 del Bando di gara e richiesti per la partecipazione alla gara (cfr. Sezioni III.1.2 e III.1.3 del Bando di gara, che rinviano alla Sezione II.2.9), nelle misure minime ivi indicate di € 45.000,00 per il primo e di € 600.000,00 per il secondo, avendo la medesima concorrente dichiarato nella domanda di partecipazione e nel DGUE che l'importo totale dei lavori afferenti ai requisiti in questione ed eseguiti nel periodo considerato è pari a € "0". Sul punto si richiamano anche le risposte ai quesiti nn. 8 e 20 formulati in relazione al Bando di gara, ove si conferma il necessario possesso in capo al concorrente di tutti i requisiti di prequalifica ai fini della presentazione della domanda di partecipazione e dell'accesso alla successiva fase ad inviti.

Il RUP dà, pertanto, atto della necessità di escludere la suindicata concorrente dalla procedura.

* * *

Dalle ore 17:08 alle ore 17:57 vengono esaminati i documenti contenuti nel plico della costituenda **ATI Strabag S.p.A. – Strabag AG**. All'esito della disamina, e dopo un'attenta ed accurata lettura di tutta la documentazione presentata dalla Concorrente, il RUP rileva che la documentazione risulta carente e/o irregolare sotto i seguenti aspetti:

- mancata indicazione dell'importo relativo al requisito esperienziale di cui alla lettera P3) della Sezione II.2.9 del Bando di gara e del punto 15 n. 3 della domanda di partecipazione;
- discordanza tra la qualifica attribuita alle imprese partecipanti all'ATI costituenda, così come indicata nell'epigrafe dell'atto di impegno a costituire l'ATI in caso di aggiudicazione, e l'indicazione delle relative quote di partecipazione ed esecuzione risultanti dallo stesso atto e dalle domande di partecipazione;
- mancata presentazione della dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, di cui alle lettere a), b) e c) del punto 6 della domanda di partecipazione della Strabag AG, con riferimento ai soggetti indicati nel comma 3 dell'art. 80, D.Lgs. 50/2016, compresi i cessati, della società Bau Holding Beteiligungs AG, socia di maggioranza della Strabag AG, come risulta dalla domanda di partecipazione presentata dalla stessa Strabag AG;
- mancata presentazione della dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, di cui alle lettere a), b) e c) del punto 6 della domanda di partecipazione della Strabag AG, con riferimento al sig. Helmut Haslauer, che risulta legale rappresentante preposto alla sede secondaria in base alla delibera del CdA della Strabag AG del 10.6.2013 allegata all'atto rep. n. 2677/1837 del 4.7.2013, depositati unitamente alla domanda di partecipazione della medesima Strabag AG;
- mancata presentazione della dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, di cui alle lettere a), b) e c) del punto 6 della domanda di partecipazione della Strabag AG, con riferimento ai soggetti indicati nel comma 3 dell'art. 80, D.Lgs. 50/2016, compresi i cessati, della società casa madre Strabag AG (c.f. e p.iva ATU 14487107) con sede legale in Austria, Spittal an der Drau, Via Ortenburger 27.

Alla luce di tali rilievi, il RUP dà atto della necessità di inviare al citato concorrente una formale richiesta di regolarizzazione documentale in relazione alle carenze rilevate durante l'attività di verifica della documentazione presentata in fase di prequalifica; subordinando, quindi, al riscontro positivo di tale richiesta l'ammissione del Concorrente alla successiva fase della procedura.

* * *

Dalle ore 17:58 alle ore 18:42 vengono esaminati i documenti contenuti nel plico della costituenda **ATI Mattioda Pierino & Figli S.p.A. – I.CO.P. S.p.A. – Cogeis S.p.A.** All'esito della disamina,

e dopo un'attenta ed accurata lettura di tutta la documentazione presentata dalla Concorrente, il RUP rileva che la documentazione risulta carente e/o irregolare sotto i seguenti aspetti:

- presentazione della dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, di cui alle lettere a), b) e c) del punto 6 della domanda di partecipazione della Cogeis S.p.A., con riferimento al solo sig. Giovanni Bergamin, Amministratore Unico della società Bertino Giovanni S.p.A., socia di maggioranza della Cogeis S.p.A., come risulta dalla domanda di partecipazione presentata dalla Cogeis S.p.A. stessa;
- presentazione della dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 445/2000, di cui alla lettera a) del punto 6 della domanda di partecipazione della I.CO.P. S.p.A., con riferimento ai soli sig.ri ing. Vittorio Petrucco e Piero Petrucco, rispettivamente Presidente e membro del CdA della Microlog S.r.l., impresa incorporata da I.CO.P. S.p.A. nell'anno antecedente la pubblicazione del Bando di gara, come risulta dal certificato di iscrizione alla CCIAA di Udine e dall'allegato 2 alla domanda di partecipazione presentati dalla I.CO.P. S.p.A. stessa.

Alla luce di tali rilievi, il RUP dà atto della necessità di inviare al citato concorrente una formale richiesta di regolarizzazione documentale in relazione alle carenze rilevate durante l'attività di verifica della documentazione presentata in fase di prequalifica; subordinando, quindi, al riscontro positivo di tale richiesta l'ammissione del Concorrente alla successiva fase della procedura.

* * *

Dalle ore 18:43 alle ore 19:25 vengono esaminati i documenti contenuti nel plico del costituendo **RTI De Sanctis Costruzioni S.p.A. – CO.FA. S.r.l. – Franz Parth & Co. KG S.a.s.**. All'esito della disamina, e dopo un'attenta ed accurata lettura di tutta la documentazione prodotta dal Concorrente, il RUP rileva che il costituendo RTI non ha dichiarato di possedere, nel suo complesso, l'attestazione S.O.A. per la categoria di lavorazioni OS1, con classifica adeguata all'importo delle lavorazioni da eseguire (pari almeno alla classifica III-bis), richiesta dal Bando di gara come requisito speciale di partecipazione alla procedura di gara e dallo stesso indicata come non subappaltabile (cfr. Sezioni II.2.4, III.1.1, III.1.2 e III.1.3 del Bando di gara).

In particolare, dalla documentazione visionata risulta che la De Sanctis Costruzioni S.p.A., che nella dichiarazione di impegno a costituire il RTI in caso di aggiudicazione è indicata quale mandataria a cui è imputata la partecipazione all'esecuzione delle lavorazioni afferenti alla categoria OS1 nella percentuale del 42,00%, ha presentato in data 15.12.2016 una istanza di variazione della propria attestazione di qualificazione, con la quale ha chiesto – tra l'altro – il riconoscimento della qualificazione nella nuova categoria OS1, precedentemente non posseduta, nella classifica IV; la relativa certificazione, tuttavia, non risulta essere stata ancora rilasciata, come si evince dalla comunicazione della SOA Group del 19.12.2016. Al momento della presentazione della domanda di partecipazione, pertanto, l'Impresa risulta priva della attestazione di qualificazione per la categoria OS1 necessaria per poter partecipare alla gara.

Il RUP rileva, inoltre, che la CO.FA. S.r.l., che nella dichiarazione di impegno a costituire il RTI in caso di aggiudicazione è indicata quale mandante a cui è imputata la partecipazione all'esecuzione delle lavorazioni afferenti alla categoria OS1 nella percentuale del 58,00% (pari ad un importo di € 1.030.367,24), risulta in possesso di una certificazione del sistema di qualità aziendale scaduta in data 20.10.2016, con conseguente declassamento della propria qualificazione S.O.A. per la categoria OS1, dalla classifica III alla classifica II. L'Impresa non possiede, pertanto, la qualificazione per la categoria OS1 in una classifica adeguata in relazione all'importo delle lavorazioni di sua competenza.

BERGAMO PARCHEGGI S.p.A.

In ragione della mancanza del requisito di qualificazione di cui si è detto, il RUP dà atto della necessità di escludere il suindicato concorrente dalla procedura.


* * *

A questo punto il RUP sospende l'esame della documentazione amministrativa contenuta nei plichi pervenuti dai Concorrenti, rinviando la prosecuzione di tale attività alla successiva seduta del giorno 22 dicembre 2016, ore 9:30.

Contestualmente, il RUP dà atto che i plichi dei Concorrenti, nella loro integrità, rimarranno conservati in un locale chiuso a chiave presso la sede della Stazione Appaltante e nomina custode degli stessi l'arch. Finotto.

La prima seduta riservata viene dichiarata chiusa alle ore 19:30.

Milano, 21 dicembre 2016



Il RUP -- dott. Giuseppe Ventre

Il Segretario verbalizzante – arch. Claudio Finotto

